CITTÀ DI CASTELLAMMARE DI STABIA

Provincia di Napoli

VERBALE DAL REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 26/02/2008 n. 21

OGGETTO: ATTO DI INDIRIZZO A SINT PER LA SCELTA DELL' ADVISOR PER LA RICERCA DI NUOVI SOCI PER LA SOCIETA' " TERME DI STABIA ".

L'anno duemilaotto, addì ventisei del mese di febbraio in Castellammare di Stabia, nella Sala delle adunanze consiliari, a seguito di avvisi notificati a norma di legge e dello statuto comunale, e giusta convocazione prot. n. 11771 in data 21/02/2008 si è riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza del sig. Antonio Iovino, e con l'assistenza del Segretario Generale avv. Nicola Laudisio

	pres.	ass.
Sindaco Salvatore Vozza	x	
1) Amato Giuseppe	x	
2) Banchetti Antonio		x
3) Cascone F.sco D'Assisi		x
4) Castellano Francesco		x
5) Cinque Antonio	x	
6) Costagliola Michele	x	
7) Cuomo Domenico	x	
8) Cuomo Nicola		x
9) Cuomo Rosa		x
10) De Gennaro Luigi	x	
11) di Martino Nicola	x	
12) Di Nardo Amedeo	x	
13) Di Ruocco Biagio	x	
14) Esposito Ignazio		x
15) Esposito Lorenzo		x

	pres.	ass
16) Faella Francesco S.		x
17) Foresta Catello		x
18) Galasso Vito	x	
19) Giaquinto Antonio	x	
20) Ingenito Giovanni		x
21) Iovino Antonio	x	
22) Longobardi Nino	x	
23) Maiello Annamaria	x	
24) Nastelli Carlo	x	
25) Ragone Domenico		x
26) Scala Camilla	x	
27) Scarpato Ida	x	
28) Scevola Anna		x
29) Tommasino Luigi	x	
30) Toricco Fabiola	x	

In complesso N. 19 consiglieri presenti e N. 12 assenti.

Oggetto: **ATTO DI INDIRIZZO A SINT PER LA SCELTA DELL'ADVISOR PER LA RICERCA DI NUOVI SOCI PER LA SOCIETA' " TERME DI STABIA S.p.A"**

RELAZIONE ISTRUTTORIA

Premesso che :

- è di competenza del Consiglio comunale l'approvazione di atti di indirizzo;
- i precedenti bandi di gara per la privatizzazione della stessa società non hanno sortito l'esito voluto;
- è volontà di questa Amministrazione avviare il processo per la ricerca di nuovi soci per la società "Terme di Stabia S.p.A.";
- si rende, pertanto, necessario provvedere alla predisposizione di un nuovo bando di gara per la ricerca di nuovi soci;
- che il Comune di Castellammare di Stabia, la società Sint S.p.A. e la società Terme di Stabia, non sono dotati di professionalità altamente specialistiche per la predisposizione e la conduzione del processo di scelta e di ricerca di nuovi soci per la società Terme di Stabia;
- si rende, pertanto, necessario individuare un Advisor, dotato di specifica professionalità ;
- è volontà dell'Amministrazione selezionare l'Advisor mediante bando di evidenza pubblica;
- è stato predisposto atto, da sottoporre all'approvazione del Consiglio comunale per quanto in oggetto contenente gli indirizzi da fornire alla società Sint S.p.A. per la procedura di selezione di un Advisor;
- l'atto di cui sopra è allegato ed è parte sostanziale del presente provvedimento;
- la società Sint S.p.A. provvederà alla materiale predisposizione del bando per la procedura di selezione dell'Advisor conforme agli indirizzi approvati dal Consiglio comunale.

C.mare li, 25/06/2004

IL DIRIGENTE
Dott. Giuseppe ILLIANO

Oggetto: atto di indirizzo a SINT per la scelta dell'ADVISOR per la ricerca di nuovi soci per la società "Terme di Stabia".

Relaziona sull'argomento l'assessore Apuzzo (durante l'intervento dell'assessore entrano in aula i consiglieri: Banchetti, Cascone , Foresta); dopo la relazione dell'assessore Apuzzo intervengono: la consigliera Scarpato che chiede alcuni chiarimenti all'assessore relatore (entra in aula il consigliere Ingenito); l'assessore Apuzzo, il consigliere Di Ruocco che chiede una sospensione dei lavori del Consiglio per una conferenza dei capigruppo istituzionali, (durante l'intervento del consigliere Di Ruocco entra in aula Castellano), la consigliera Toricco, il Presidente, i consiglieri: Longobardi (entra in aula la consigliera: Cuomo Rosa), Toricco, Scarpato, Ingenito, Cuomo Rosa, Scala ed il Sindaco; il consigliere Di Ruocco chiede una sospensione dei lavori del Consiglio per una riunione dei capigruppo di maggioranza.
Il Presidente alle ore 21,20 sospende i lavori del Consiglio per 20 minuti per consentire ai capigruppo di maggioranza di riunirsi.
Alle ore 21,40 riprendono i lavori del Consiglio; il Presidente fa chiamare l'appello; procedutosi all'appello nominale risultano 15 consiglieri presenti compreso il Sindaco, assenti i consiglieri: Cascone, Castellano, Cuomo Nicola, Cuomo Rosa, di Martino, Esposito Ignazio, Esposito Lorenzo, Faella, Foresta, Galasso, Ingenito, Ragone, Scarpato, Scevola, Tommasino, Toricco.
Il Presidente constatato che manca il numero legale ai sensi dell'articolo 50, comma 4, del regolamento per il funzionamento degli organi, dispone la sospensione temporanea dell'adunanza per 30 minuti.
Alle ore 22,10, dopo l'appello risultano presenti 18 consiglieri, assenti: Cascone, Castellano, Cuomo Nicola, Cuomo Rosa, di Martino, Esposito Ignazio, Esposito Lorenzo, Faella, Foresta, Ingenito, Ragone, Scevola, Toricco.
Il Presidente riapre i lavori del Consiglio (rientra in aula la consigliera Toricco); la consigliera Scarpato chiede una sospensione dei lavori del Consiglio per una riunione dei capigruppo di minoranza.
Il Presidente alle ore 22.11 sospende i lavori del Consiglio per 20 minuti.
Alle 22,31 dopo l'appello risultano presenti 19 consiglieri, assenti: Cascone, Castellano, Cuomo Nicola, Cuomo Rosa, di Martino, Esposito Ignazio, Esposito Lorenzo, Faella, Foresta, Ingenito, Ragone, Scevola.
Il Presidente comunica al Consiglio che sono pervenuti diversi emendamenti e precisamente 4 sottoscritti dal consigliere Di Ruocco, 7 sottoscritti dalle consigliere Scarpato e Toricco e 2 sottoscritti dalla consigliera Toricco e ne dà lettura.

Il Presidente pone in discussione **il primo emendamento** presentato dal consigliere Di Ruocco, che si allega;
Intervengono: il consigliere Di Ruocco che illustra l'emendamento presentato, le consigliere Scarpato e Toricco, il Sindaco, la consigliera Toricco ed il Presidente.
Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il Presidente sottopone ai voti del Consiglio il primo emendamento del consigliere Di Ruocco,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 3 voti favorevoli, 15 voti contrari (il Sindaco ed i consiglieri: Amato, Cinque, Costagliola, Cuomo Domenico, De Gennaro, Di Nardo, Galasso, Giaquinto, Iovino, Longobardi, Maiello, Nastelli, Scala, Tommasino) ed 1 voto di astensione(consigliere Banchetti), espressi per appello nominale;

NON APPROVA

L'emendamento **n.1** presentato dal consigliere Di Ruocco;

Il Presidente pone in discussione **il secondo emendamento** presentato dal consigliere Di Ruocco, che si allega;
Intervengono: il consigliere Di Ruocco che illustra l'emendamento presentato, i consiglieri De Gennaro, Longobardi, Scarpato e Toricco.
Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il Presidente sottopone ai voti del Consiglio **il secondo emendamento** del consigliere Di Ruocco.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 2 voti favorevoli, 16 voti contrari (il Sindaco ed i consiglieri: Amato, Cinque, Costagliola, Cuomo Domenico, De Gennaro, Di Nardo, Galasso, Giaquinto, Iovino, Longobardi, Maiello, Nastelli, Scala, Scarpato, Tommasino) ed 1 voto di astensione(consigliere Banchetti), espressi per appello nominale;

NON APPROVA

L'emendamento n.2 presentato dal consigliere Di Ruocco;

Il Presidente pone in discussione **il terzo emendamento** presentato dal consigliere Di Ruocco, che si allega;
Intervengono: il consigliere Di Ruocco che illustra l'emendamento presentato, i consiglieri Scarpato e Toricco.
Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il Presidente sottopone ai voti del Consiglio **il terzo emendamento** del consigliere Di Ruocco.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 2 voti favorevoli, 16 voti contrari (il Sindaco ed i consiglieri: Amato, Cinque, Costagliola, Cuomo Domenico, De Gennaro, Di Nardo, Galasso, Giaquinto, Iovino, Longobardi, Maiello, Nastelli, Scala, Scarpato, Tommasino) ed 1 voto di astensione (consigliere Banchetti), espressi per appello nominale;

NON APPROVA

L'emendamento n.3 presentato dal consigliere Di Ruocco;

Il Presidente pone in discussione **il quarto emendamento** presentato dal consigliere Di Ruocco, che si allega;
Intervengono: il consigliere Di Ruocco che illustra l'emendamento presentato, i consiglieri Toricco e Scarpato.
Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il Presidente sottopone ai voti del Consiglio **il quarto emendamento** presentato dal consigliere Di Ruocco.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 2 voti favorevoli, 16 voti contrari (il Sindaco ed i consiglieri: Amato, Cinque, Costagliola, Cuomo Domenico, De Gennaro, Di Nardo, Galasso, Giaquinto, Iovino, Longobardi, Maiello, Nastelli, Scala, Scarpato, Tommasino) ed 1 voto di astensione (consigliere Banchetti), espressi per appello nominale;

NON APPROVA

L'emendamento n.4 presentato dal consigliere Di Ruocco;

Il Presidente pone in discussione **l'emendamento n.1** presentato dalla consigliera Toricco, che si allega;
Intervengono: la consigliera Toricco che illustra l'emendamento presentato, i consiglieri, Scarpato e Di Ruocco.
Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il Presidente sottopone ai voti del Consiglio **l'emendamento n. 1** della consigliera Toricco.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 2 voti favorevoli, 16 voti contrari (il Sindaco ed i consiglieri: Amato, Cinque, Costagliola, Cuomo Domenico, De Gennaro, Di Nardo, Galasso, Giaquinto, Iovino, Longobardi, Maiello, Nastelli, Scala, Scarpato, Tommasino) ed 1 voto di astensione (consigliere Banchetti), espressi per appello nominale;

NON APPROVA

Il primo emendamento presentato dalla consigliera Toricco;

Il Presidente fa presente che **l'emendamento n.2** presentato dalla consigliera Toricco, che si allega, è analogo all'emendamento n.2 presentato dal consigliere Di Ruocco sul quale il Consiglio si è già pronunciato negativamente e per cui non lo pone in votazione;

Il Presidente pone in discussione **l'emendamento n.1** presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco , che si allega dandone prima lettura;
Intervengono: le consigliere Scarpato e Toricco.
Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il Presidente sottopone ai voti del Consiglio **l'emendamento n.1** delle consigliere citate;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 4 voti favorevoli, 13 voti contrari (il Sindaco ed i consiglieri: Amato, Cinque, Costagliola, Di Nardo, Galasso, Giaquinto, Iovino, Longobardi, Maiello, Nastelli, Scala, Tommasino) ed 1 voto di astensione (consigliere Banchetti), espressi per appello nominale;
(al momento della votazione risultano assenti i consiglieri: Cascone, Castellano, Cuomo Nicola, Cuomo Rosa, De Gennaro, di Martino, Esposito Ignazio, Esposito Lorenzo, Faella, Foresta, Ingenito, Ragone, Scevola)

NON APPROVA

L'emendamento n. 1 presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco.;

Il Presidente pone in discussione l'**emendamento n.2** presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco, che si allega dandone lettura;
Intervengono:le consigliere Toricco, Scarpato ed il Sindaco.
Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il Presidente sottopone ai voti del Consiglio **l'emendamenton.2** delle consigliere citate.
(entra in aula il consigliere De Gennaro)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 3 voti favorevoli, 15 voti contrari (il Sindaco ed i consiglieri: Amato, Cinque, Costagliola, Cuomo Domenico, De Gennaro, Di Nardo, Galasso, Giaquinto, Iovino, Longobardi, Maiello, Nastelli, Scala, Tommasino) ed 1 voto di astensione (consigliere Banchetti), espressi per appello nominale;

NON APPROVA

L'emendamento n.2 presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco;

Il Presidente pone in discussione **l'emendamento n.3** presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco, che si allega dandone lettura;
Intervengono: i consiglieri Scarpato e Di Ruocco.
Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il Presidente sottopone ai voti del Consiglio **l'emendamento n.3** delle consigliere citate.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 3 voti favorevoli, 14 voti contrari (il Sindaco ed i consiglieri: Amato, Cinque, Costagliola, Cuomo Domenico, Di Nardo, Galasso, Giaquinto, Iovino, Longobardi, Maiello, Nastelli, Scala, Tommasino) ed 2 voto di astensione (consiglieri: Banchetti e De Gennaro), espressi per appello nominale;

NON APPROVA

L'emendamento n.3 presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco;

Il Presidente pone in discussione **l'emendamento n.4** presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco, che si allega dandone lettura;
Intervengono:le consigliere Toricco e Scarpato.
Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il Presidente sottopone ai voti del Consiglio **l'emendamento n.4** delle consigliere citate.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 3 voti favorevoli, 15 voti contrari (il Sindaco ed i consiglieri: Amato, Cinque, Costagliola, Cuomo Domenico, De Gennaro, Di Nardo, Galasso, Giaquinto, Iovino, Longobardi, Maiello, Nastelli, Scala, Tommasino) ed 1 voto di astensione (consigliere Banchetti), espressi per appello nominale;

NON APPROVA

L'emendamento n.4 presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco.

Il Presidente pone in discussione **l'emendamento n.5** presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco, che si allega dandone lettura;
Intervengono: le consigliere Toricco e Scarpato.
Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il Presidente sottopone ai voti del Consiglio **l'emendamento n.5** delle consigliere citate.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 3 voti favorevoli, 15 voti contrari (il Sindaco ed i consiglieri: Amato, Cinque, Costagliola, Cuomo Domenico, De Gennaro, Di Nardo, Galasso, Giaquinto, Iovino, Longobardi, Maiello, Nastelli, Scala, Tommasino) ed 1 voto di astensione (consigliere Banchetti), espressi per appello nominale;

NON APPROVA

L'emendamento n.5 presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco.

Il Presidente pone in discussione **l'emendamento n.6** presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco, che si allega dandone lettura;
Intervengono: le consigliere Toricco, Scarpato e il consigliere Di Ruocco.
Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il Presidente sottopone ai voti del Consiglio **l'emendamento n.6** delle consigliere citate.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 4 voti favorevoli, 15 voti contrari (il Sindaco ed i consiglieri: Amato, Cinque, Costagliola, Cuomo Domenico, De Gennaro, Di Nardo, Galasso, Giaquinto, Iovino, Longobardi, Maiello, Nastelli, Scala, Tommasino), espressi per appello nominale;

NON APPROVA

L'emendamento n.6 presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco.

Il Presidente pone in discussione **l'emendamento n.7** presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco, che si allega dandone lettura;
Intervengono: le consigliere Toricco, Scarpato.
Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire il Presidente sottopone ai voti del Consiglio **l'emendamento n.7** delle consigliere citate.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con 4 voti favorevoli, 15 voti contrari (il Sindaco ed i consiglieri: Amato, Cinque, Costagliola, Cuomo Domenico, De Gennaro, Di Nardo, Galasso, Giaquinto, Iovino, Longobardi, Maiello, Nastelli, Scala, Tommasino), espressi per appello nominale;

NON APPROVA

L'emendamento n.7 presentato dalle consigliere Scarpato e Toricco.

Intervengono per dichiarazione di voto sulla proposta di provvedimento in oggetto i consiglieri: Di Ruocco, Toricco, Scarpato, Giaquinto, Longobardi ed il Sindaco.
Il tutto come risulta dal resoconto letterale.
Il Presidente sottopone ai voti del Consiglio lo schema di provvedimento discusso.

N° 1

Emendamento all' -atto di indirizzo a Sint per la scelta dell' Advisor per la ricerca di nuovi soci per la società "Terme di Stabia-

Al punto 3 di pagina 5 dopo le parole "dalla accettazione ,da parte della SINT" aggiungere" Terme di Stabia S.p.a"

C.mare di Stabia 26-02-08

n° 2

Emendamento all' -atto di indirizzo a Sint per la scelta dell' Advisor per la ricerca di nuovi soci per la società "Terme di Stabia-

Al punto 2 di pagina 4 delle condizioni invarianti dopo le parole inferiore al 70% aggiungere" e non superiore al 80%".

C.mare di Stabia 26-02-08

n° 3

Emendamento all' -atto di indirizzo a Sint per la scelta dell' Advisor per la ricerca di nuovi soci per la società "Terme di Stabia-

Al punto 2 di pagina 4 delle condizioni invarianti dopo le parole inferiore al 70% aggiungere" e non superiore al 90%".

C.mare di Stabia 26-02-08

Emendamento all' -atto di indirizzo a Sint per la scelta dell' Advisor per la ricerca di nuovi soci per la società "Terme di Stabia-

Al punto 6 di pagina 5 nel secondo comma dopo le parole "del patrimonio immobiliare termale" eliminare "e comunale".

C.mare di Stabia 26-02-08

EMENDAMENTI ALLA DELIBERA "ATTO DI INDIRIZZO ASINT..."

n.1 A pag 5 cassare le parole da "Al fine di concentrare..." fino a "... la possibilità di valorizzare strutture meno"

n.2 A pag. 4 al rigo 13 dopo le parole "non inferiore al 70%" aggiungere le parole "e non superiori all'80%".

EMENDAMENTI ALLA PROPOSTA DI DELIBERA "ATTO DI INDIRIZZO ASINT PER LA SCELTA DELL'ADVISOR..."

n.1) A pag. 4
Aggiungere il punto 2. "Gli aspiranti sono dovranno garantire il mantenimento occupazionale delle attuali unità lavorative, sia alle terme che all'Hotel delle Terme, anche promuovendo adeguate azioni formative rivolte al personale ~~attualmente~~ attualmente operante."

n.2) A pag 4 al punto 8 rigo 30 dopo il punto aggiungere le parole "Il bando e l'esito della procedura di gara saranno sottoposti all'approvazione del Consiglio Comunale"

n.3) A pag. 4 al rigo 38 punto 3 dopo le parole "...ramo d'azienda" aggiungere le parole ", ad esclusione delle attività riferite alle cure termali"

n.4) A pag. 4 al punto 6 cassare la parola "modernizzazione"

n.5) A pag. 3 al rigo 12 cassare la parola ~~[illegible]~~ "una concreta modernizzazione" e sostituirla con la parola "un concreto rilancio"

n.6) A pag. 4 al punto 8 alle parole "Il Comune" sostituire le parole "Il Consiglio Comunale"

n.7) A pag 5 al punto 3 rigo 5 dopo la parola "dell'Amministrazione Comunale" aggiungere la parola "e del Consiglio Comunale"

Ida Scarpato
Fabrizio

Oggetto: **ATTO DI INDIRIZZO A SINT PER LA SCELTA DELL'ADVISOR PER LA RICERCA DI NUOVI SOCI PER LA SOCIETA' " TERME DI STABIA S.p.A"**

Si propone al Consiglio comunale l'approvazione dell'atto di indirizzo allegato, finalizzato all'approvazione di quanto in oggetto.

Ed il Consiglio comunale letta la relazione del 25/06/2007 che precede e che si intende integralmente riportata;

Con 16 voti favorevoli, 1 solo contrario(consigliera Toricco) ed 1 voto di astensione(cons. Banchetti) espressi per appello nominale;

D E L I B E R A

Approvare l'atto di indirizzo da fornire alla società SINT S.p.A. per la predisposizione del bando per la procedura di selezione dell'Advisor i cui contenuti sono integralmente riportati nell'allegato atto che è parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.
(si allontana dall'aula la consigliera Toricco)

Con separata votazione espressa per alzata di mano il cui esito è il seguente:
16 voti favorevoli ed 1 voto di astensione(cons. Banchetti) il presente provvedimento viene dichiarato immediatamente esecutivo.

Città di Castellammare di Stabia

Settore Economico Finanziario

Via Salita De Turris, Palazzo S.Anna – 80053 Castellammare di Stabia

VISTA LA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA AD OGGETTO:
ATTO DI INDIRIZZO A SINT PER LA SCELTA DELL'ADVISOR PER LA RICERCA DI NUOVI SOCI PER LA SOCIETA' "TERME DI STABIA S.P.A"

Il Responsabile dei Servizi Finanziari esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:

FAVOREVOLE

C/mmare, 26/06/2017

Il Responsabile Servizi Finanziari

Atto 673

Tel. 081 3900501 – 0813900503 Fax 081 3900504 – @mail: servizifinanziari@comune.castellammare-di-stabia.napoli.it

ATTO DI INDIRIZZO A SINT PER LA SCELTA DELL'ADVISOR PER LA RICERCA DI NUOVI SOCI PER LA SOCIETA' " TERME DI STABIA S.p.A"

È a tutti noto che precedenti amministrazioni comunali più volte (2001 e 2004) hanno tentato di realizzare la privatizzazione dell'azienda TERME di STABIA, ma per motivi diversi gli obiettivi prefissati sono stati puntualmente disattesi e la gestione dell'azienda termale è rimasta nelle mani del Comune e della Sint.

Tra le determinanti che hanno comportato gli insuccessi vanno annoverate:

1. le condizioni generali dell'azienda riferite anche al contenzioso giudiziario tra proprietà e gestore per ciò che riguardava l'Hotel delle Terme, l'attività di imbottigliamento e distribuzione dell'Acqua della Madonna che era, ormai da anni, non più presente sul mercato e quindi priva di un valore effettivo, gli stessi rapporti con le Amministrazioni Sanitarie e la carenza di alcuni requisiti operativi, amministrativi e produttivi dell'azienda;
2. la pubblicazione del bando del 2004 avvenuta in contemporanea all'avvio della privatizzazione di altre due aziende termali italiane, determinando di fatto una situazione di competizione che certamente non ha favorito il processo di privatizzazione di Terme di Stabia S.p.A. che si presentava come l'azienda più grande e complessa tra quelle offerte al mercato unitamente alla crisi che aveva investito il settore del termalismo tradizionale.

Al fine di attuare una concreta modernizzazione industriale, produttiva, commerciale ed occupazionale di Terme di Stabia S.p.A. occorre comunque dare seguito al processo di ricerca e di selezione di nuovi soci per la stessa società da effettuarsi entro il 2008, come affermato nel programma di mandato del Sindaco e ribadito da questa Amministrazione.
Dal 2005, prima di avviare il processo di ricerca e selezione di nuovi soci, si è scelto di intraprendere iniziative finanziarie ed istituzionali per affrontare alcuni deficit strutturali della stessa azienda quali:

- la restituzione del debito che pesava sul patrimonio Sint;
- l'intervento all'impianto alberghiero per non compromettere la funzionalità e la sicurezza strutturale della piscina;
- l'avvio della realizzazione dell'impianto di idrofisioterapia con l'entrata in funzione prevista per la prossima stagione termale;
- l'appalto del contratto di ristrutturazione dell'impianto della Antiche Terme con la previsione funzionale a partire dal 2009;
- l'ultimazione del ciclo progettuale relativo al restauro di Villa Ersilia inserita nel Parco delle Terme;
- l'attuazione dell'attività di monitoraggio e controllo delle fonti per la preservazione della qualità minerale delle stesse acque;
- il completamento della procedura per il finanziamento degli investimenti nell'impianto di fangoterapia;
- la definizione del contenzioso tra Sint ed il gestore dell'Hotel delle Terme per riportare la struttura alberghiera nel possesso Sint.

Oggi, con la proposizione di questo atto di indirizzo al Consiglio Comunale, si avvia ufficialmente il processo di ricerca e selezione dei nuovi soci e il primo passo è quello di avviare la selezione dell'advisor mediante procedura di evidenza pubblica da promuoversi attraverso SINT, anche se ciò non è un obbligo.
A tal fine è quindi importante indicare da subito gli indirizzi generali ed alcune condizioni che sono da considerarsi "invarianti" del nuovo processo e su cui il consiglio comunale è chiamato legittimamente ad esprimersi e che devono rappresentare delle linee guida per SINT che dovrà selezionare l'advisor.
Per quanto riguarda le **condizioni "invarianti"** occorre che:

1. la ricerca di nuovi soci riguardi la gestione dell'esercizio dell'impresa di Terme di Stabia S.p.A.;
2. al nuovo socio si offre, con scadenza temporale di uscita, **una partecipazione non inferiore al 70%** del capitale di Terme di Stabia;
3. in sede di definizione del "*Piano esecutivo delle azioni di advisoring*" , che sarà redatto dall'advisor di concerto con SINT e Amministrazione Comunale, dovrà essere valutata e scelta la più adeguata modalità di ingresso dei nuovi soci (ad esempio scegliendo la modalità dell'aumento di capitale o quella della costituzione di una new.co.);
4. dovrà essere definita la durata della partecipazione che non potrà essere superiore ai **30 anni**, così come previsto dalla normativa;
5. in riferimento a quanto indicato al punto 3, stabilire che l'ingresso del nuovo socio, avverrà con diminuzione delle quote detenute attualmente dalla società Sint;
6. gli aspiranti soci di Terme di Stabia S.p.A. dovranno proporre piani di rilancio industriale tali da rendere concreta la prospettiva di mantenimento ed incremento della capacità produttiva ed occupazionale dell'azienda nell'ambito di un generale processo di modernizzazione e valorizzazione delle professionalità aziendali;
7. il bando di ricerca e selezione del socio di Terme di Stabia S.p.A. dovrà essere pubblicato entro 180 giorni dall'accettazione dell'incarico da parte dell'Advisor ;
8. il Comune di Castellammare di Stabia e la Sint S.p.A. si riservano il diritto di poter sospendere, interrompere la prosecuzione del processo o di non procedere alla aggiudicazione del bando di selezione dei nuovi soci. L'esito della procedura di gara sarà sottoposto all'approvazione del Consiglio comunale.

Altri obiettivi specifici, condizioni e contenuti del processo e dello stesso bando saranno definiti con il supporto dell'advisor.

Gli **indirizzi generali** da richiedere all'advisor sono:

1. l'avvio delle complesse procedure per il processo di ricerca di nuovi soci.
2. la necessità di promozione sul mercato dello stesso processo;
3. la specifica funzione di tutoraggio dell'azienda che dovrà prevedere e valutare la possibilità di cedere la gestione di rami d'azienda ed eventualmente la costituzione di nuova società per la gestione di attività specifiche in accordo con la Regione Campania e/o altri enti istituzionali;
4. la composizione di un team di lavoro di almeno n° 3 unità, composto da "analisti senior" esperti:
    - del mercato di riferimento e delle varie aree strategiche d'affari in cui potenzialmente può operare Terme di Stabia;
    - delle produzioni e della organizzazione aziendale nei settori del termalismo, del benessere, dell'ospitalità e delle cure sanitarie;
    - finanziari, amministrativisti, societari, commercialistici ed esperti di mercato del turismo;
5. il team di lavoro di cui al precedente punto dovrà fornire i servizi specificati utilizzando un monte orario congruo e proporzionato alle professionalità da impiegare e al lavoro da

svolgere e da documentare ai fini del compenso;

6. la valutazione dei piani industriali presentati.

Al nuovo socio, così come previsto dalla convenzione in essere, oltre alla gestione dei complessi delle Nuove Terme e delle Antiche Terme, la cui ristrutturazione è in corso, si offre la possibilità di integrare funzionalmente tali attività anche con la gestione" dell'"Hotel delle Terme", il cui contenzioso è definito, e dell'imbottigliamento "dell'Acqua della Madonna" valorizzando così anche la sorgente.

Al fine di consentire lo sviluppo di business complementari a quello termale, l'Amministrazione Comunale si rende disponibile ad avviare tutte le procedure amministrative utili per realizzare, sulla base delle indicazioni derivanti dal piano industriale, la razionalizzazione e la rifunzionalizzazione del patrimonio immobiliare termale e comunale, finalizzato all'incremento della capacità turistico-recettiva, che preveda cambi di destinazione d'uso degli immobili esistenti ed anche la possibilità di realizzare strutture nuove.

Nel bando inoltre, all'advisor sarà esplicitamente richiesta una funzione proattiva, indirizzata alla realizzazione delle seguenti principali attività:

1. diagnosi delle condizioni operative e gestionali dell'azienda, in particolare degli aspetti finanziari e giuridici, al fine di definirne criticità e punti di forza;
2. analisi dell'attuale posizionamento strategico ed operativo dell'azienda e definizione delle macro linee di sviluppo e di visione generale realisticamente attuabili, anche al fine di orientare gli obiettivi e le azioni dei piani industriali di rilancio dell'azienda che saranno richiesti agli aspiranti nuovi soci di Terme di Stabia S. p. A. in sede di bando. Tale attività dovrà essere, in parte, realizzata prima ed in funzione della predisposizione del "Piano generale delle azioni di advisoring" che il partecipante presenterà in sede di offerta;
3. predisposizione, redazione e presentazione, entro trenta giorni dall'affidamento dell'incarico di advisoring, del "*Piano esecutivo delle azioni di advisoring*" finalizzato alla programmazione operativa di tutte le azioni di advisoring; l'esecuzione e gli effetti del contratto di affidamento del servizio di advisoring saranno condizionati dalla valutazione positiva e, quindi, dalla accettazione, da parte della SINT e dell'Amministrazione Comunale, di tale piano predisposto dall'advisor;
4. definizione delle strategie di gara e redazione del bando relativo al concorso per la ricerca di soci per il rilancio di Terme di Stabia S.p.A. e supporto alla SINT ed all'Amministrazione Comunale nell'espletamento di tutte le procedure previste;
5. realizzazione, nel pieno rispetto di normative, regole, ruoli e procedure, delle azioni di promozione/scouting dei possibili soci di Terme di Stabia S.p.A., mirate a target specificamente selezionati e coerenti rispetto al percorso di riposizionamento strategico dell'azienda ed alla vision generale definite dalle attività di cui al punto 2. Tale piano sarà presentato in linee generali nel "Piano generale delle azioni di Advisoring" e dettagliato operativamente in seno al "Piano esecutivo delle Azioni di Advisoring";
6. assistere la SINT, il Comune e Terme di Stabia S.p.A. nelle attività di "sopralluogo" e conoscenza dell'azienda da parte degli aspiranti concorrenti e nei contatti con gli stessi;
7. partecipazione alla realizzazione dell'istruttoria delle offerte presentate dai concorrenti con particolare attenzione ai contenuti strategici e operativi dei piani industriali di rilancio;
8. supporto alla redazione del nuovo atto costitutivo/statuto e supporto alla redazione dei patti parasociali e ultimazione del processo e di tutti gli atti ad esso collegati.

Al fine di consentire la redazione del "Piano generale delle azioni di advisoring", gli aspiranti advisor potranno effettuare una prima diagnosi ed analisi documentale e diretta dell'azienda e dovranno tenere almeno 2 incontri con l'Amministrazione Comunale, con la SINT e con lo stesso C.d.A. di Terme di Stabia S.p.A.. Il contratto di affidamento dell'incarico sarà condizionato

dall'esito positivo della valutazione e quindi della accettazione, da parte di SINT e Amministrazione Comunale, del "Piano generale delle azioni di advisoring".

Alla luce dell'esigenza di elevare il coinvolgimento dell'advisor e considerate la entità, la qualità tecnica e la delicatezza istituzionale ed i prezzi di mercato delle attività che l'advisor dovrà fornire, il corrispettivo per il servizio di advisor dovrà essere distinto in due parti:

- una prima parte prevede la corresponsione all'advisor, da parte della SINT di un importo massimo pari alla metà del corrispettivo previsto, da liquidare, per il 50%, successivamente alla stipula del contratto e per la restante parte all'atto dell'espletamento della gara ed indipendentemente dalla aggiudicazione;
- una seconda parte, pari al restante 50% quale success-fee, sarà liquidata successivamente alla conclusione formale dell'intero processo di ingresso nella società del nuovo socio selezionato e sarà a carico e di esclusiva responsabilità del nuovo socio ed entrerà a far parte dei costi di partecipazione a Terme di Stabia S.p.A.

Nella valutazione delle offerte presentate dagli aspiranti advisor, sarà data importanza al livello di coinvolgimento dell'advisor nel processo ed in particolare a:

- i contenuti del "Piano generale delle azioni di advisoring" ed alla sua coerenza con l'obiettivo di rilancio dell'azienda;
- la migliore offerta economica;
- l'esperienze di advisoring realizzate per processi e in settori analoghi con la dimostrazione di esperienze operative nel campo della promozione e diffusione di operazioni similari;
- la coerenza dei curricula del team di lavoro rispetto agli obiettivi di riposizionamento industriale dell'azienda;
- ogni altra informazione attendibile, idonea a rappresentare la coerenza tra competenze e dotazioni professionali dell'aspirante advisor con gli obiettivi del processo.

Al fine di effettuare una valutazione dei criteri riportati la SINT provvederà alla redazione di una griglia a punti privilegiando, in caso di parità di punteggio, l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Letto, firmato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

.....

IL SEGRETARIO GENERALE

.....

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune, come attestato dal Messo Comunale, con inizio dalla data odierna e per quindi giorni consecutivi ai sensi e per gli effetti di cui all'art.124 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

4 MAR. 2008

IL MESSO COMUNALE

- [x] Si dà atto che la stessa è dichiarata immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267
- [ ] Si dà atto che la stessa diverrà esecutiva trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione ai sensi dell'art. 134, comma 3 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267

4 MAR. 2008

IL SEGRETARIO GENERALE

Il presente provvedimento viene assegnato a:

Dirigente del Sett. EE.FF.

.....

4 MAR. 2008

IL SEGRETARIO GENERALE